**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-14 от 30 июля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 15-05/25 в отношении адвоката**

**Ш.Р.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Никифоров А.В., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 15-05/25,

**УСТАНОВИЛ:**

25.04.2025г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи О. городского суда М. области В.Д.А. в отношении адвоката Ш.Р.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в ходе осуществления защиты Б.В.В. адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 16.04.2025 г., заранее не проинформировал суд о невозможности своей явки, не представил документов, подтверждающих уважительность причин неявки.

29.04.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

13.05.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 1657 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

27.05.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.05.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.05.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ш.Р.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат 16.04.2025г. не явился в судебное заседание по уголовному делу в отношении подзащитного Б.В.В. без уважительных причин и не уведомил заблаговременно суд о невозможности своей явки в заседание.

От адвоката несогласие с заключением Квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением Квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства установлено, что адвокат не представил надлежащих и достоверных доказательств заблаговременного извещения суда о своей неявке на судебное заседание 16.04.2025 г. и уважительности причин неявки. Поэтому в части нарушения адвокатом п. 1 ст. 14 КПЭА обращения суда находит свое подтверждение.

Также заявитель в обращении также указывает на нарушении адвокатом п. 5 ч. 1 ст. 9, п. 3 ст. 10 КПЭА. Однако, доказательств в данной части обращения заявителем не представлены, в связи с чем указанные доводы Советом отклоняются как неподтверждённые надлежащими доказательствами.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат 16.04.2025 г. не явился в судебное заседание по уголовному делу в отношении подзащитного Б.В.В. без уважительных причин и не уведомил заблаговременно суд о невозможности своей явки в заседание.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Ш.Р.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов